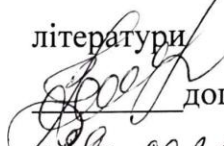


Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувачка кафедри української
літератури


доц. Демченко А.В.

«29» серпня 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«НАПРЯМИ СУЧАСНОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА»

Спеціальність:

035 Філологія (Українська мова та література)

Факультет української філології та журналістики

2019/2020 н.р.

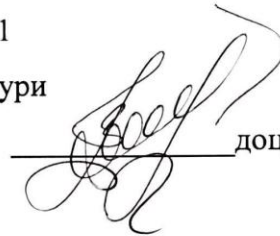
Робоча програма навчальної дисципліни «Напрями сучасного літературознавства»
для студентів за галуззю знань 03 Гуманітарні науки, спеціальністю 035.
Філологія (українська мова та література)

Розробник: кандидатка філологічних наук, доцентка Чухонцева Н.Д.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол від «29» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української літератури



доц. Демченко А.В.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,5	Галузь знань 03 Гуманітарні науки	Варіативна	
	Спеціальність 035. Філологія (українська мова та література)	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 1		5-й	5-й
		Семестр	
Загальна кількість годин – 105		10-й	10-й
	Рівень вищої освіти: магістр	Лекції	
		20	8
		Практичні, семінарські	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента- 6		16	8
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
	69		
	Вид контролю: залік		

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 34,3 / 65,7 %

для заочної форми навчання – 16,6 / 83,4 %

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Мета навчальної дисципліни: поглиблене ознайомлення студентів із напрямками, актуальними проблемами, методологією та методами сучасного літературознавства й інших гуманітарних наук, підготовка їх до написання випускних робіт і до майбутньої фахової діяльності.

Завдання навчальної дисципліни:

методичні:

- актуалізація опорних знань із філософії, естетики, культурології, теорії літератури, історії української та зарубіжної літератури, української мови;
- формування у студентів такого рівня сприйняття художніх та літературно-критичних текстів, щоб вони могли виробити й аргументувати власну думку про кожний твір та його місце у літературному процесі, самостійно аналізувати недостатньо досліджений матеріал;
- розвиток володіння державною мовою в усній і письмовій формах, зокрема – у науковому стилі;

пізнавальні:

- поглиблення і систематизація знань, набутих студентами у процесі вивчення літературознавчих та інших гуманітарних дисциплін;
- ознайомлення з основними напрямками, поняттями та ідеями, теоретичними засадами, методами і термінологічним апаратом сучасного літературознавства;
- розвиток уміння цілеспрямовано генерувати нові нестандартні ідеї з використанням інтелектуальних механізмів самореалізації;

практичні:

- удосконалення навичок самостійної роботи і творчого наукового мислення;
- поліпшення здатності знаходити і критично осмислювати потрібну інформацію у наукових виданнях, у мережі Internet, в енциклопедіях, словниках, бібліографічних каталогах, у газетно-журнальних матеріалах тощо;

- сприяти розвитку у студентів комунікативних навичок групової і колективної діяльності, вміння коректно дискутувати;

- удосконалення практичних умінь і навичок щодо опрацювання наукових текстів, аналізу літературних творів; написання різножанрових літературознавчих досліджень (насамперед – випускних робіт), підготовка до майбутньої професійної діяльності.

Програмні компетентності

Інтегральна компетентність

- Здатність розв'язувати складні наукові задачі та проблеми; це допоможе майбутнім філологам певніше почуватися у процесі професійної діяльності, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Загальні компетентності

- Здатність бути критичним і самокритичним.
- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- Здатність цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність.
- Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

Фахові компетентності

- Здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.
- Здатність до практичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.
- Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для здійснення фахової науково-дослідницької роботи, її презентації науковій спільноті та захисту інтелектуальної власності.
- Здатність чітко й виразно висловлювати думку, використовуючи знання законів техніки мовлення: правильна постановка дихання, розвиток голосу, чітка та зрозуміла дикція, нормативна орфоепія.

- Здатність ефективно й компетентно проводити заняття різних видів у закладах вищої освіти.
- Здатність формувати навчальні знання, ідеї, концепції в галузі філології.

Програмні результати навчання

Знання та розуміння

- Виявити глибокі знання та розуміння основних теоретичних дисциплін в обсязі, необхідному для розв'язання професійних науково-дослідних і науково-педагогічних завдань: мовознавчих і літературознавчих дисциплін в синхронії та діяхронії, всіх розділів української мовознавчої науки та літературознавства;

- Демонструвати ґрунтовні знання і розуміння загальних властивостей художньої літератури, практичну здатність аналізувати літературні твори як зразки мистецтва; мати уявлення про поетику художнього тексту, про варіативність його інтерпретацій, знання про літературу як вид художньої творчості, її пов'язаність з історією та станом духовної культури народу; розглядати твори сучасної та класичної літератури в аспектах їхнього ідейно-естетичного змісту, композиційних та стильових особливостей; вільно володіти принципами та методами літературознавства; глибоко знати проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, жанрів, системи художніх образів, сюжетно-композиційної специфіки творів, засобів художньої виразності.

- Демонструвати глибокі знання з типології стилів (епохи, національних літератур, напрямів, шкіл, окремих письменників) і жанрів, функціонуванням традиційних сюжетів, мотивів і образів (міфологічних, легендарно-фольклорних, легендарно-церковних, літературних, історичних) у художніх літературах різних країн; мати базові знання з компаративістики, усвідомлення природи і сутності національних традицій у літературі та інших видах мистецтва, вміння вирізняти загальносвітове, загальноєвропейське і специфічно національне в розвитку літератури.

Застосування знань та розуміння

- Уміти працювати з науковою літературою, визначати суть та характер не розв'язаних наукою проблем, вміння узагальнювати й класифікувати емпіричний матеріал, вирішувати завдання пошукового та проблемного характеру тощо.

- Виявляти спроможність працювати самостійно та в групі, вміння отримати результат в умовах обмеженого часу з наголосом на професійну сумлінність та унеможливлення плагіату.

- Пояснювати професійно з історичних позицій явища і факти рідної мови, пропагувати культуру української мови, систематично підвищувати свій фаховий рівень, застосовувати раціональні засоби пошуку, відбору та використання інформації, орієнтуватися у найновіших наукових тенденціях, у щойно виданій літературі.

- Виявити вміння та компетенції для забезпечення ефективного управління охороною праці та поліпшення умов праці з урахуванням досягнень науково-технічного прогресу та міжнародного досвіду, а також в усвідомленні нерозривної єдності успішної професійної діяльності з обов'язковим дотриманням усіх вимог безпеки праці у конкретній галузі; стресостійкість.

- Підвищувати власний професійний рівень, вдосконалювати кваліфікацію, забезпечувати високий науково-теоретичний і методичний рівень викладання української мови і літератури у повному обсязі освітньої програми, логічно будувати педагогічний процес у навчальних закладах різного типу і рівня акредитації.

- Уміти аналізувати досвід роботи, здійснювати самоконтроль, самооцінку, саморегуляцію, виділяти та переборювати недоліки в професійній діяльності.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових	Кількість годин
-----------------	-----------------

модуль і тем	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		лекц.	пр.	лаб.	інд.	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Напрями літературознавства XX-XXI ст.												
Вступ.	2	2										
Класичні напрями, школи і методи літературознавства	18					18						
Герменевтика і феноменологія	4	2	2				4	2	2			
Дискурс формалізму і неоформалізму в літературознавстві	8	4	4				4	2	2			
Психоаналіз і теорія архетипів		4	4				4	2	2			
Гендерні студії		4	2									
Неоміфологічний напрям		4	4				4	2	2			
Постколоніальні студії	17					17						
Літературна компаративістика	17					17						
Літературознавство української діаспори	17					17						
Разом за змістовим модулем	105	20	16			69		8	8			
Усього	105	20	16			69		8	8			

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<p>Змістовий модуль 1 Основи літературознавчих досліджень</p>
--

Лекційний модуль			
№	Тема	План	Год.
1	Вступ	Предмет, мета і завдання дисципліни. Джерела, за якими вона вивчається. Літературознавство як наука. Основні його галузі та зв'язки з іншими науками. Актуальні проблеми і завдання сучасного літературознавства.	2
2	Жанри наукових досліджень	Жанри сучасного літературознавства та літературної критики: рецензія, стаття, монографія, нарис, есей. Основні жанри наукових досліджень в університеті (анотація, реферат, тези і текст наукової доповіді, наукова стаття, курсові та випускні роботи), вимоги до їхнього змісту, структури й оформлення. Особливості наукового стилю. Науковий етикет. Етапи виконання курсової та випускної робіт, їх остаточне оформлення і підготовка до захисту.	4
3	Філософсько-естетичні засади і методології сучасного літературознавства	Філософсько-естетичні засади модернізму та постмодернізму і відповідні їм наукові методології (психолінгвістична теорія О.Потебні та його наступників, психоаналіз і теорія архетипів, ніцшеанство, інтуїтивістська естетика, новітня герменевтика і феноменологія, екзистенціалістська модель у теорії літератури, гендерні дослідження і феміністична теорія, теорія діалогізму Михайла Бахтіна та ін.	2
4	Напрями, школи і методи сцієнтистського типу	Дискурс формалізму і неформалізму в літературознавстві. Генологія, дискурсологія, наратологія і рецептивна	2

		естетика. Львівська, київська та інші школи генології, їхні чільні репрезентанти (Олена Бондарева, Антоніна Гурбанська, Іван Денисюк, Нонна Копистянська та ін.). Аналіз монографій «Одвічний діалог», «У вимірах сприймання» Григорія Сивоконя, «Ното Legens» Марії Зубрицької та інших праць з рецептивної естетики, а також основних здобутків київської та тернопільської шкіл наратології. Структуралізм і семіотика. Постструктуралізм і деконструктивізм, їх співвідношення зі структуралізмом та семіотикою. Естетичні ідеї Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Поля де Мана та ін. Актуалізація формалізму в українському літературознавстві.	
5	Напрями, школи і методи антропологічного типу	Психоаналітичне і неоміфологічне літературознавство (праці Григорія Грабовича, Оксани Забужко, Ніли Зборовської, Ігоря Зварича, Лариси Левчук, Анатолія Нямцу, Василя Пахаренка, Романа Піхманця, Лукаша Скупейка, Ярослава Поліщука, Ольги Турган та ін.). Розвиток гендерних студій, феміністичної теорії та критики. Аналіз праць Елейн Шовалтер, Юлії Крістєвої, Віри Агеєвої, Соломії Павличко, Ніли Зборовської, Людмили Таран, збірника «Гендерні студії в літературознавстві» та ін.	2
Практичний модуль			
№	Тема	План	Год.
1	Жанри наукових досліджень	Жанри сучасного літературознавства та літературної критики: рецензія, стаття, монографія, нарис, есей. Основні жанри наукових досліджень в університеті (анотація, реферат, тези і текст наукової доповіді, наукова стаття, курсові та випускні роботи), вимоги до їхнього змісту, структури й оформлення.	2

		Особливості наукового стилю. Науковий етикет. Етапи виконання курсової та випускної робіт, їх остаточне оформлення і підготовка до захисту.	
2	Філософсько-естетичні засади і методи сучасного літературознавства	Філософсько-естетичні засади модернізму та постмодернізму і відповідні їм наукові методології та методи : психолінгвістична теорія О.Потебні, психоаналіз і теорія архетипів, ніцшеанство, інтуїтивістська естетика, новітня герменевтика і феноменологія, екзистенціалістська модель у теорії літератури, гендерні дослідження і феміністична теорія, теорія діалогізму Михайла Бахтіна та ін.	2
Модуль самостійної роботи			
№	Тема	Види і форми роботи	Год.
1	Інформаційне забезпечення наукових досліджень	<i>Письмові відповіді на такі питання:</i> Методи бібліографічного пошуку. Правила користування бібліотечними каталогами, довідковою літературою, системою інтернет-ресурсів, послугами бібліографів. Складання анотованого списку літератури. Використання його у процесі дослідження. Рецензування найважливіших джерел. Оформлення бібліографічного апарату.	14
2	Класичні напрями, школи і методи літературознавства	<i>Написання тез (із презентацією) з таких питань:</i> Міфологічна школа та її еволюція. Культурно-історична школа. Біографічна школа. Психологічний напрям у літературознавстві. Філологічна школа. Розвиток герменевтики	15

3	Літературна компаративістика	<p><i>Реферати з таких питань:</i></p> <p>Поняття про компаративістику, основні її школи та етапи розвитку. Компаративістика в Україні. Значення праці Дмитра Чижевського «Порівняльна історія слов'янських літератур». Аналіз антології «Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи», підручника Василя Будного та Миколи Ільницького «Порівняльне літературознавство». Публікації з компаративістики у періодиці. Наукові здобутки Дмитра Наливайка, Тетяни Денисової, Наталії Городнюк, Ольги Турган та ін.</p>	15
4	Постколоніальні студії	<p><i>Повідомлення (з презентаціями) з таких питань:</i></p> <p>Значення праць Стівена Слемона, Гелена Тіффіна, Гаятрі Чакраворті Співак, Едварда Саїда та ін., суголосність їхніх ідей сучасним пошукам українського літературознавства. Аналіз книг «В обіймах імперії» Мирослава Шкандрія, «Коли забуду тебе, Єрусалиме...» Юрія Барабаша, «Хроніки від Фортінбраса» Оксани Забужко, збірника «Сорочинський ярмарок на Невському проспекті» та ін.</p>	15

Заочна форма навчання

<p>Змістовий модуль 1 Основи літературознавчих досліджень</p>
--

Лекційний модуль			
№	Тема	План	
1	Вступ	Предмет, мета і завдання дисципліни. Джерела, за якими вона вивчається. Літературознавство як наука. Основні її галузі та зв'язки з іншими науками. Актуальні проблеми і завдання сучасного літературознавства.	
2	Жанри наукових досліджень	Жанри сучасного літературознавства та літературної критики: рецензія, стаття, монографія, нарис, есей. Основні жанри наукових досліджень в університеті (анотація, реферат, тези і текст наукової доповіді, наукова стаття, курсові та випускні роботи), вимоги до їхнього змісту, структури й оформлення. Особливості наукового стилю. Науковий етикет. Етапи виконання курсової та випускної робіт, їх остаточне оформлення і підготовка до захисту.	1
3	Філософсько-естетичні засади і методології сучасного літературознавства	Філософсько-естетичні засади модернізму та постмодернізму і відповідні їм наукові методології: психолінгвістична теорія О.Потебні, психоаналіз і теорія архетипів, ніцшеанство, інтуїтивістська естетика, новітня герменевтика, екзистенціалістська модель у теорії літератури, феноменологія, гендерні дослідження і феміністична теорія, теорія діалогізму Михайла Бахтіна та ін.	1
Практичний модуль			
№	Тема	План	Год.
1	Жанри наукових	Жанри сучасного літературознавства та	1

	досліджень	літературної критики: рецензія, стаття, монографія, нарис, есей. Основні жанри наукових досліджень в університеті (анотація, реферат, тези і текст наукової доповіді, наукова стаття, курсові та випускні роботи), вимоги до їхнього змісту, структури й оформлення. Особливості наукового стилю. Науковий етикет. Етапи виконання курсової та випускної робіт, їх остаточне оформлення і підготовка до захисту.	
2	Філософсько-естетичні засади і методології сучасного літературознавства	Філософсько-естетичні засади модернізму та постмодернізму і відповідні їм наукові методології та методи : психолінгвістична теорія О.Потебні, психоаналіз і теорія архетипів, ніцшеанство, інтуїтивістська естетика, новітня герменевтика, екзистенціалістська модель у теорії літератури, феноменологія, гендерні дослідження і феміністична теорія, теорія діалогізму Михайла Бахтіна та ін.	1
Модуль самостійної роботи			
№	Тема	Види і форми роботи	Год.
1	Інформаційне забезпечення наукових досліджень	<i>Письмові відповіді на такі питання:</i> Методи бібліографічного пошуку. Правила користування бібліотечними каталогами, довідковою літературою, системою інтернет-ресурсів, послугами бібліографів. Складання анотованого списку літератури і використання його у процесі дослідження. Рецензування найважливіших джерел. Оформлення бібліографічного апарату.	5
2	Класичні напрями,	<i>Написання тез (із презентацією) з</i>	6

	школи і методи літературознавства	<i>таких питань:</i> Міфологічна школа та її еволюція. Культурно-історична школа. Біографічна школа. Психологічний напрям у літературознавстві. Філологічна школа. Розвиток герменевтики.	
3	Напрями, школи і методи сцієнтистського типу	<i>Написання рефератів(із презентацією) з таких питань:</i> Дискурс формалізму і неоформалізму в літературознавстві. Генологія, дискурсологія, наратологія і рецептивна естетика. Львівська, київська та інші школи генології, їхні чільні репрезентанти (Олена Бондарева, Антоніна Гурбанська, Іван Денисюк, Нонна Копистянська та ін.). Аналіз монографій «Одвічний діалог», «У вимірах сприймання» Григорія Сивоконя, «Номо Legens» Марії Зубрицької та інших праць з рецептивної естетики, а також основних здобутків київської та тернопільської шкіл наратології. Структуралізм і семіотика. Постструктуралізм і деконструктивізм, їх співвідношення зі структуралізмом та семіотикою. Естетичні ідеї Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Поля де Мана та ін. Актуалізація формалізму в українському літературознавстві.	6
4	Напрями, школи і методи антропологічного типу	<i>Підготовка повідомлень з таких питань:</i> Психоаналітичне і неоміфологічне літературознавство (праці Григорія Грабовича, Оксани Забужко, Ніли Зборовської, Ігоря Зварича, Лариси Левчук, Анатолія Нямцу, Василя Пахаренка, Романа Піхманця, Лукаша Скупейка, Ярослава Поліщука, Ольги Турган та ін.). Розвиток гендерних студій, феміністичної теорії та критики. Аналіз праць Елейн Шовалтер, Юлії Крістєвої, Віри Агєєвої, Соломії	6

		Павличко, Ніли Зборовської, Людмили Таран, збірника «Гендерні студії в літературознавстві» та ін.	
5	Літературна компаративістика	<i>Реферати з таких питань:</i> Поняття про компаративістику, основні її школи та етапи розвитку. Компаративістика в Україні. Значення праці Дмитра Чижевського «Порівняльна історія слов'янських літератур». Аналіз антології «Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи», підручника Василя Будного та Миколи Ільницького «Порівняльне літературознавство». Публікації з компаративістики у періодиці. Наукові здобутки Дмитра Наливайка, Тетяни Денисової, Наталії Городнюк, Ольги Турган та ін.	6
6	Постколоніальні студії	<i>Повідомлення з таких питань:</i> Значення праць Стівена Слемона, Гелена Тіффіна, Гаятрі Чакраворті Співак, Едварда Саїда та ін., суголосність їхніх ідей сучасним пошукам українського літературознавства. Аналіз книг «В обіймах імперії» Мирослава Шкандрія, «Коли забуду тебе, Єрусалиме...» Юрія Барабаша, «Хроніки від Фортінбраса» Оксани Забужко, збірника «Сорочинський ярмарок на Невському проспекті» та ін.	6
7	Літературознавство української діаспори	<i>Проаналізувати літературознавчий доробок одного із представників</i>	6

	<p><i>діаспори:</i></p> <p>Григорія Грабовича, Володимира Державина, Лариси Залеської-Онишкевич, Ігоря Качуровського, Григорія Костюка, Марка Павлишина, Яра Славутича, Юрія Шереха, Мирослава Шкандрія чи ін.</p>	
--	---	--

ДОДАТОК

Методи навчання

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання спрямовується на розвиток творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу. Традиційні методи лекції і бесіди поєднуються зі створенням ситуацій пізнавальної новизни, дискусіями, з пошуковими і дослідницькими технологіями, індивідуальними завданнями (підготовка наукових доповідей на конференції, рефератів чи усних повідомлень на практичні заняття).

З метою формування професійних компетенцій упроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують оновлення традиційного педагогічного процесу (упровадження комп'ютерної підтримки – схеми, презентації до лекцій, таблиці, зразки аналізу, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань тощо).

Методи контролю

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості.

Використовуються ті методи усного й письмового контролю, що мають сприяти підвищенню мотивації студентів до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається усному та тестовому методам контролю. Практикуються також індивідуальні завдання (написання тез і текстів наукових доповідей, анотацій, рецензій, наукових статей, рефератів).

Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студентів під час проведення аудиторних занять та перевірки самостійної роботи, а також співбесід, консультацій, тестування (експрес-контролю).

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться як залік, що виставляється з урахуванням оцінок за аудиторну та самостійну роботу. Студенти, які бажають поліпшити свою оцінку, виконують тестові завдання чи контрольні роботи.

Критерії оцінювання знань студентів

Критерії оцінювання тестових завдань

Оцінювання виконаних студентами тестових завдань здійснюється відповідно до розроблених та затверджених кафедрою критеріїв.

1. Завдання з однією правильною відповіддю. Використана *традиційна (дихотомічна) схема підрахунку балів* за виконане завдання, коли завдання оцінюють тільки альтернативно: результат «виконано правильно» позначається «1» (одиницею) або «+» (плюсом), «виконано неправильно» – «0» (нулем) або «-» (мінусом).

2. Завдання множинного вибору з кількома правильними відповідями. При оцінюванні тестових завдань такого типу використано метод *дихотомічного оцінювання* або оцінювання з вагомим коефіцієнтом. Студент має вибрати в кожному завданні три правильних відповіді з восьми запропонованих варіантів.

3. Завдання на встановлення відповідності. Студент має встановити відповідність між матеріалом двох колонок, причому тільки за умови, що всі логічні пари буде утворено правильно, він отримує три бали.

Тестовий бал	100-бальна шкала (від 100 до 200)	5-бальна шкала
64	200	5
63	198	
62	197	
61	195	
60	194	
59	192	
58	191	
57	189	
56	188	
55	186	
54	185	4

Тестовий бал	100-бальна шкала (від 100 до 200)	5-бальна шкала
31	150	2
30	148	
29	147	
28	145	
27	144	
26	142	
25	141	
24	139	
23	138	
22	136	
21	135	

53	183	
52	182	
51	181	
50	179	
49	177	
48	176	
47	174	
46	173	
45	171	
44	170	
43	168	3
42	167	
41	165	
40	164	
39	162	
38	161	
37	159	2
36	158	
35	156	
34	154	
33	153	
32	151	

20	133	
19	131	
18	129	
17	127	
16	125	1
15	124	
14	122	
13	121	
12	119	
11	118	
10	116	
9	115	
8	113	
7	112	
6	110	
5	108	
4	107	
3	105	
2	104	
1	102	
0	100	

Критерії оцінювання письмової контрольної роботи

- **A (відмінно) 90 – 100 балів** – ґрунтовне засвоєння програмного матеріалу;
- **B (добре) 82 – 89 балів** – вільне висвітлення питань з незначними помилками;
- **C (добре) 74 – 81 балів** – вільне висвітлення питань з помилками;
- **D (задовільно) 64 – 73 балів** – наявність у відповіді окремих неточностей, що свідчить про недостатнє засвоєння теоретичного матеріалу;
- **E (задовільно) 60 – 63 балів** – наявність у відповіді неточностей, які свідчать про недостатнє засвоєння теоретичного матеріалу;
- **F (незадовільно) 35 – 59 балів** – у відповіді є суттєві помилки, вона свідчить про повне незнання термінології;
- **FX (незадовільно) 1 – 34 балів** – відповідь відсутня.

Критерії оцінювання рефератів

- **A (відмінно) 90 – 100 балів** – глибоке розкриття проблеми;
- **B (добре) 82 – 89 балів** – тема розкрита недостатньо повно;
- **C (добре) 74 – 81 балів** – тема розкрита неповно;
- **D (задовільно) 64 – 73 балів** – тема розкрита поверхово;
- **E (задовільно) 60 – 63 балів** – реферат суто компілятивного рівня;

- **F (незадовільно) 35 – 59 балів** – розкритий лише окремий аспект проблеми;
- **FX (незадовільно) 1 – 34 балів** – реферат відсутній.

Критерії оцінювання усних відповідей

- **A (відмінно) 90 – 100 балів** – повне і ґрунтовне розкриття теми;
- **B (добре) 82 – 89 балів** – повне і ґрунтовне розкриття теми з окремими неточностями;
- **C (добре) 74 – 81 балів** – вільне висвітлення теми з незначними помилками;
- **D (задовільно) 64 – 73 балів** – орієнтація у програмовому матеріалі з помилками у використанні термінології;
- **E (задовільно) 60 – 63 балів** – орієнтація у програмовому матеріалі з суттєвими неточностями та помилками у використанні термінології;
- **F (незадовільно) 35 – 59 балів** – часткове відтворення основного змісту теми, незнання спеціальної термінології;
- **FX (незадовільно) 1 – 34 балів** – відсутня або повністю неправильна відповідь.

Критерії оцінювання презентації

A (відмінно) 90-100 балів – кількість слайдів більше 20, логічна послідовність їх розташування, повне, ґрунтовне розкриття теми з використанням спеціальної термінології;

B (добре) 82-89 балів – кількість слайдів 18-20, логічна послідовність їх розташування, вільне висвітлення теми з незначними помилками;

C (добре) 74-81 балів – кількість слайдів 15-17, дещо порушена логічна послідовність їх розташування, тема розкрита повно, логічно, але з помилками;

D (задовільно) 64-73 балів – кількість слайдів 13-14, переважно логічно послідовно розташовані, матеріал розкрито правильно, але недостатньо осмислено;

E (задовільно) 60-63 балів – кількість слайдів не менше 10-12, частково логічно послідовно розташовані, матеріал розкрито на початковому рівні;

F (незадовільно) 35-59 балів – кількість слайдів менше 10, відсутня логічна послідовність їх розташування, відтворено окремі частини теми, студент не володіє термінологією;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відсутність презентації.

Критерії підсумкового оцінювання

Диференційований залік

- **A (відмінно) 90 – 100 балів** – повна і правильна відповідь на теоретичні питання та виконане практичне завдання;

- **В (добре) 82 – 89 балів** – повна і правильна відповідь на теоретичні питання та неповністю виконане практичне завдання;
- **С (добре) 74 – 81 балів** – достатня відповідь на теоретичні запитання з деякими неточностями та виконане практичне завдання;
- **Д (задовільно) 64 – 73 балів** – достатня відповідь на теоретичні запитання з неточностями та виконане практичне завдання;
- **Е (задовільно) 60 – 63 балів** – поверхова відповідь на теоретичне запитання, та виконане практичне завдання;
- **Ф (незадовільно) 35 – 59 балів** – правильна але неповна відповідь на теоретичне запитання, невиконане практичне завдання;
- **FX (незадовільно) 1 – 34 балів** – відсутність будь-якої відповіді на теоретичне запитання та невиконане практичне завдання.

6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Базова

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М.Зубрицької. – Львів: Літопис, 2002. – 832 с.
2. Базиль Л. Літературознавчі дослідження студентів-філологів: теорія і методика / Л. Базиль, В. Пустовіт. – Луганськ: Глобус, 2012. – 244 с.
3. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики / Л.Білецький. – К.: Либідь, 1998. – 408 с.
4. Білоус П. Вступ до літературознавства. Теорія літератури. Психологія художньої творчості: лекції / П. Білоус. – Житомир: Рута, 2009. – 336 с.
5. Білоус П. Теорія літератури / П. Білоус. – К.: Академвидав, 2013. – 328 с.
6. Будний В. Порівняльне літературознавство: підручник / В.Будний, М.Ільницький. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.
7. Галич О. Історія літературознавства: підручник / О. Галич. – К.: Либідь, 2013. – 392 с.
8. Галич О. Теорія літератури: підручник / О. Галич, В. Назарець, Є.Васильєв. – К.: Либідь, 2001. – 488 с.
9. Голомб Л.Г. Методологія та методика студентських наукових досліджень із українського літературознавства / Л.Г. Голомб. – Ужгород: Ліра, 2002. – 76 с.
- 10.Зборовська Н. Психологія і літературознавство: посібник / Н.Зборовська. – К.: Академвидав, 2003. – 390 с.
- 11.Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду / Петро Іванишин. – К.: ВЦ «Академія», 2014. – 192 с.
- 12.Ковалів Ю.І. Абетка дисертанта: методолог. принципи написання дисертації: посібн. / Ю.І.Ковалів. – К.: Твім інтер, 2009. – 460 с.
- 13.Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
- 14.Література. Теорія. Методологія / упор. і наук. ред. Д.Уліцької. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. – 543 с.

15. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / авт.- укл. Ю.Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – Т. 1. – 608 с.
16. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / авт.- укл. Ю.Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – Т. 2. – 624 с.
17. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю / П.Селігей. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.
18. Хализев В.Е. Теория литературы. – 3-е изд. / В.Е. Хализев. – М.: Высшая школа, 2002. – 437 с.
19. Эко У. Письменные работы в ВУЗах: практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, рефераты, диссертации / У. Эко. – М.: Вестник, 1997. – 240 с.
20. Эко У. Как написать дипломную работу: гуманитарные науки: учебно-методическое пособие / У. Эко. – М.: КД «Университет», 2001. – 238 с.

Допоміжна

21. Артемчук Г.І. Методика організації науково-дослідної роботи: навч. пос. для студентів та викладачів вищих навч. закладів / Г.І.Артемчук, В.М. Курило, М.П. Кочерган. – К.: Форум, 2000. – 271 с.
22. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / П. Баррі. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
23. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1975. – 504 с.
24. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – [4-е изд.]. – М.: Худож. литература, 1979. – 320 с.
25. Білоус П.В. Вступ до літературознавства: навч. посіб. / П.В.Білоус. – К.: ВЦ «Академія», 2011. – 336 с.
26. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: підручн. / М.Т.Білуха. – К.: АБУ, 2002. – 480 с.
27. Выготский Л.С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1987. – 344 с.
28. Галич О. Літературознавство на межі тисячоліть: напрями, школи, течії / О. Галич // Українська мова та література. – 2003. – № 34. – С. 3 – 8.
29. Гатальська С.М. Філософія культури: підручник / С.М.Гатальська. – К.: Вища школа, 2005. – 326 с.
30. Гончаренко С.У. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. / С.У. Гончаренко, П.М. Олійник, В.К. Федорченко та ін.; за ред. С.У.Гончаренка, П.М.Олійника. – К.: Вища школа, 2003. – 323 с.
31. Горошкіна О.М. Магістерська робота: від задуму до захисту / О.М.Горошкіна, А.В.Нікітіна, Л.О.Попова. – Луганськ, 2006. – 25 с.
32. Дзюба І. Уроки феноменології // Дзюба І. З криниці літ: у 3 т. / І.Дзюба. – К.: Обереги; Гелікон, 2001. – Т. 2. – С. 637 – 641.
33. Дзюба І. Потебнянська зоря Івана Фізера// Дзюба І. З криниці літ: у 3 т. / І.Дзюба. – К.: Обереги; Гелікон, 2001. – Т. 2. – С. 642 – 649.
34. Дзюба І. Метод – це насамперед розуміння // Дзюба І. З криниці літ: у 3 т. / І.Дзюба. – К.: Обереги; Гелікон, 2001. – Т. 2. – С. 656 – 666.

35. Енциклопедія постмодернізму / за ред. Ч.Е.Вінквіста та В.Е.Тейлора. – К.: Основи, 2003. – 503 с.
36. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. / А.М.Єріна, Б.В.Захожай, Л.Д. Єрін. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 212 с.
37. Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності: монографія / Петро Іванишин. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 288 с.
38. Качуровський І. Генерика і архітектоніка: у 2 кн. / І.Качуровський. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – Кн. 2. – 376 с.
39. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. для студ ВНЗів / О.В.Крушельницька. – К.: Кондор, 2003. – 192 с.
40. Левчук Л. Психоаналіз: історія, теорія, мистецька практика.- К.: Либідь, 2002. – 255 с.
41. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ століття / Л.Левчук. – К.: Либідь, 1998. – 224 с.
42. Марко В. Аналіз художнього твору: навч. посіб. / В. Марко. – К.: Академвидав, 2013. – 280 с.
43. Наєнко М. Історія українського літературознавства і критики: підручник / М. Наєнко. – К.: ВЦ «Академія», 2001. – 520 с.
44. Наумовець А. Віч-на-віч з аудиторією: дещо про «технологію» наукових доповідей, популярних лекцій, дисертаційних промов і конкурсних проєктів / А. Наумовець. – К.: Наук думка, 2003. – 56 с.
45. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика / Д. Наливайко. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006. – 347 с.
46. Новейший философский словарь. – 3-е изд., испр. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
47. Павличко С. Теорія літератури / С. Павличко. – К.: Основи, 2002. – 679 с.
48. Поліщук Я. Література як геокультурний проєкт: монографія / Я.Поліщук. – К.: Академвидав, 2008. – 304 с.
49. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи: антологія / за заг. ред.. Д.Наливайка. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2009. – 487 с.
50. Теория литературы: учеб. пособие / под ред. Н.Д. Тмарченко. – Т. 1: Н.Д. Тмарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 512 с.
51. Ткаченко А. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства) / А.Ткаченко. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2003. – 448 с.
52. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Зібр. тв.: у 50 т. / І. Франко. – К.: Наук. думка, 1976 – 1986. – Т. 29. – С. 45-119.
53. Чижевський Д.І. Історія української літератури / Д.І. Чижевський. – К.: ВЦ «Академія», 2003. – 568 с.

54. Чижевський Д.І. Порівняльна історія слов'янських літератур / Д.І.Чижевський. – К.: ВЦ «Академія», 2005. – 288 с.
55. Чухонцева Н. Бароко в літературознавчих розвідках і художньому світі Яра Славутича / Н.Чухонцева // Поетика Яра Славутича: колективна монографія. – Харків: Регіон-інформ, 2004. – С. 37-43.
56. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – М.: Эксмо; СПб: Мидгард, 2006. – 608 с.
57. Юнг К.Г. Психологические типы / пер. с нем.; под общей редакцией В.В.Зеленского / К.Г.Юнг. – Минск: ООО «Попурри», 1998. – 656 с.

Електронні ресурси

Бібліотека українських підручників (pidruchniki. Webside) 2010 – 2012.

Українські підручники онлайн admin (at) pidruchniki. Ws. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litmisto.org.ua/?p=3351>

Слово і Час [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.Slovoichas.in.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=105&Itemid=34&limit=1&limitstart=0

<http://www.nbu.gov.ua>

Мистецтво поетичне в дії [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bukvoid.com.ua/reviews/books/2012/08/02/193000.html>

<http://ukrlit.kma.mk.ua>

<http://www.nbu.gov.ua>